



Wij wonen al jarenlang samen. We hebben geen kinderen, wel een hond. Wat kan ik nu doen om te regelen dat er goed voor de hond gezorgd blijft worden, mochten we uit elkaar gaan.

Als de hond er eerder was dan de relatie, valt er weinig af te spreken. Wanneer u hem echter samen heeft gekocht, mag hij dezelfde behandeling verwachten als alle goederen die u samen heeft gekocht. De hond zal "verdeeld" moeten worden.

Samenlevingscontract

Het beste wat u kunt doen, is minimaal een samenlevingscontract laten opstellen of, als u reeds een contract heeft, dit te laten wijzigen. Daarin kunt u namelijk alle afspraken over de verzorging van uw huisdier laten vastleggen. Wie gaat er voor Fikkie zorgen, mocht het zover komen? Wie betaalt wat voor de voeding? En voor de dierenarts of trimmer? U hebt zelfs de vrijheid in uw contract af te spreken wie wanneer de hond gaat uitlaten.

Mijn neef moet alles gaan regelen bij de dokter voor het geval van euthanasie. Moet ik daar nu mijn broer en zus voor onterven?

Ik vrees dat u enige zaken door elkaar haalt, mevrouw. Onterven is niet van toepassing, want dan gaat het om wat er na uw overlijden met uw nalatenschap moet gebeuren.

Met de dokter praten

U heeft het vermoedelijk over de situatie dat er met de dokter gesproken moet worden over vrijwillige levensbeëindiging of het staken van langdurige behandeling. Wanneer u dergelijke gesprekken niet meer zelf kunt voeren, zal de dokter zich wenden tot alle familieleden. Ik vermoed dat u niet wilt dat uw broer en zus zich hiermee bemoeien.

Levenstestament

Om dit nu te regelen heeft u een levenstestament nodig. Daarin kunt u aangeven dat enkel uw neef met de arts mag praten over gevoelige kwesties als deze en dat anderen zich

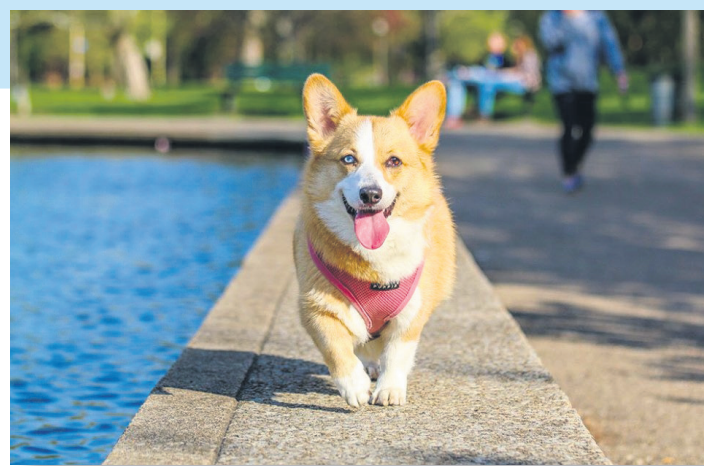
afzijdig moeten houden. Je zou hierbij inderdaad aan onterven kunnen denken, maar dat is toch echt iets anders.

Mijn jongste trekt van de steun. Hoe kan ik voorkomen dat mijn zuurverdiende centjes straks ingepikt worden door sociale zaken.

Een lastige vraag. Wie als bijstandsgerechtigde geld uit een erfenis krijgt, kan gekort worden op de bijstand of zelfs het recht erop verliezen wanneer door de erfenis zijn vermogen hoger uitvalt dan € 5.940 (het vrijgesteld vermogen voor een alleenstaande).

Legitieme portie opeisen

U zou hem kunnen onterven, maar dat gaat nog niet zorgen dat uw zoon het recht verliest op zijn legitieme portie. Dat is de helft van hetgeen hij zou erven wanneer er geen testament was opgesteld. Werk en Inkomen (de 'sociale zaken') zal hem dwingen deze legitieme portie op te eisen. Bijstandsgerechtigden zijn immers verplicht alles te doen wat in hun vermogen ligt om uit de bijstand te geraken.



Vorderingen zoals die uit legaten of uit erfdelen moeten daarom altijd opgeëist worden.

Vruchtgebruik?

Een andere optie is het vestigen van vruchtgebruik. Per testament geeft u uw zoon dan het recht om na uw overlijden in uw huis te wonen waarvan u het eigendom hebt nagelaten aan de andere erfgenamen. Aantrekkelijk, maar geen echte oplossing. Ook dan zal de gemeente overgaan tot korten. Het niet hoeven betalen van huur wordt immers gezien als een verrijking.

Kleinkinderen eerst

Een mogelijke uitweg ontstaat wanneer u in uw testament uw zoon onterft en zijn eventuele kinderen aanwijst als uw erfgenamen. Wanneer

hij straks niet zijn legitieme portie opeist, kan uw geld buiten bereik blijven. Een rechterlijke uitspraak is in dit opzicht interessant. Op deze aanpak had de gemeente geprotesteerd dat de bijstandsgerechtigde een schenking had gedaan door de legitieme portie niet op te eisen. De rechter wees dit af, aangezien er geen sprake was van de benodigde verarming. Discussies hierover zijn evenwel nog gaande. Als dit plan u aanspreekt, moet u wel bedenken dat kleinkinderen een hoger tarief aan erfbelasting betalen (18% over het geld boven de vrijstelling van €20.209).

Ook een vraag voor de notaris? Stel uw vraag en krijg direct antwoord. Gratis en vrijblijvend. Mail uw vraag naar info@010notaris.nl of bel 010-7671700.



PENSIOEN BELANGEN

In de twee laatste bijdragen van de NBP, Nederlandse Bond voor Pensioenbelangen, was het onderwerp een toelichting op het rentebeleid van de ECB. In de eerste NBP-bijdrage werd toegelicht hoe ECB de rente gebruikt om de economische groei te sturen, het zogeheten monetair beleid. In de tweede NBP-bijdrage was het onderwerp de gedachte van de ECB dat een inflatie van 2% economisch noodzakelijk is. De conclusie in de eerste bijdrage was dat het monetair beleid weinig voordelen kent en veel nadelen. De conclusie in de tweede bijdrage was dat de wens van de ECB de inflatie op 2% te krijgen en te houden geen economische noodzaak kent, althans deze noodzaak wordt niet ondersteund door logica en feiten.

Naar aanleiding van deze twee eerdere bijdragen vroegen lezers om een verdere toelichting over de gevolgen van het monetair beleid, omdat dit beleid ook rechtstreeks het belang van gepensioneerden raakt.

In de eerste bijdrage werd als voorbeeld van de nadelen van monetair beleid de grote crisis uit de negentiende eeuw genoemd. Deze crisis begon in West-Europa en Verenigde Staten ongeveer in de jaren 1871 - 1873 en de economische problemen duurden vijf tot tien jaar. Daarna groeide de economie gedurende circa 20 jaar, waarbij de prijzen stabiel bleven of licht daalden. Een bijzonder kenmerk in deze periode van economische groei was dat diverse vrijhandelsverdragen werden beperkt, dan wel werden opge-

zegd. Overigens daalde de internationale vrijhandel tussen de verscheidene landen in Europa niet, ook niet tussen Europa en de Verenigde Staten of andere continenten.

Sinds 1900 hebben Europa en de Verenigde Staten twee keer een grote economische depressie meegemaakt. De beurskrach in 1929 ging vooraf aan de depressie in de jaren '30. Omdat de koersen van aandelen in de Verenigde Staten voor 1929 zo snel stegen, besloot de FED, de Centrale Bank in de Verenigde Staten in 1928 de rente aanmerkelijk te verhogen, waardoor beleggers liquiditeitsproblemen kregen en zij hun beleggingen tegen elke prijs moesten verkopen. Deze verhoging, in combinatie met andere beslissingen, zoals de eis van de Ver-

enigde Staten dat hun voormalige bondgenoten, Verenigd Koninkrijk en Frankrijk, alle oorlogsleningen uit de jaren 1914 - 1918 moesten terugbetalen, droegen bij tot deze depressie. In 2007 hebben de Centrale Banken in de Verenigde Staten en in Europa hun rente verhoogd om de economische groei af te remmen. Het gevolg was een grote crisis in de financiële wereld en vervolgens ontstond hieruit een grote economische crisis, die eigenlijk nu pas eindigt.

Een laatste voorbeeld is de Savings & Loan-crisis in de Verenigde Staten, die ontstond in de eerste helft van de jaren '80 van de vorige eeuw. De oorzaak was ook hier dat de FED in die periode de rente sterk verhoogde, nu om de inflatie af te remmen.



Prof. J. E. Stiglitz, een econoom uit de Verenigde Staten, die in 2001 de Nobelprijs voor economie won, heeft diverse boeken over het effect van monetair beleid geschreven. Een van zijn voorbeelden is de energiecrisis in de jaren 1979 en later. De internationale prijzen van aardolie en aardgas stegen toen sterk. Hierdoor stegen ook de prijzen van andere goederen en diensten. De FED verhoogde daarna de rente heel sterk, met als gevolg een economische recessie in 1980 en later. Doordat de economie kromp, daalde ook de vraag naar aardolie en aardgas. Enkele jaren daalden ook de prijzen van aardolie en aardgas. Het doel van lagere inflatie werd bereikt tegen hoge maatschappelijke kosten, zoals een hoge werkeloosheid. De stelling van Prof. J. E. Stiglitz is

dat hetzelfde doel, namelijk een lagere inflatie, ook was bereikt door meer te investeren in energiebesparing. Dan daalde de vraag naar aardolie en aardgas ook, terwijl de economische groei dan niet verdween. Hij beschouwt monetair beleid en volledige marktwerking als instrumenten, die vaak ineffectief zijn en meer nadelen kennen dan voordelen.

Overheden hebben in zijn visie verschillende instrumenten voor economisch beleid. Zijn pleidooi is deze instrumenten evenwichtig te gebruiken. Een goede vakman weet al zijn gereedschap ook goed te gebruiken.

Contact NBP: info@pensioenbelangen.nl of www.pensioenbelangen.nl