



Wij willen onze zoon wat toestoppen zodat hij een woning kan kopen. Hoe zorg ik er nu voor dat zijn zussen later niet moeilijk gaan doen?

Fijn dat u uw zoon wilt helpen bij de aankoop van een woning. Dat is hard nodig, want de eisen voor een hypotheek worden alleen maar strenger waardoor jonge mensen afhankelijker worden van de goedgeefheid van hun ouders. Een mogelijk risico is dan wel dat andere kinderen, die geen huis hoeven te kopen, daar niet zo blij mee zijn. Ze kunnen zich achtergesteld voelen of vrezen dat er van hun erfenis niks meer overblijft. Een recept om de lieve vrede te bewaren heb ik natuurlijk niet. Het beste wat u kunt doen, is uw dochters vertellen dat de schenking een voorschot is op de nalatenschap en dat te zijner tijd alles wordt rechtgetrokken. Dit doet u door in uw testament een zogenaamde inbrengclausule te laten opnemen; een bepaling waarin u gebiedt dat bij de berekening van uw beider nalatenschap ook alle eerder verrichte schenkingen moeten worden meegenomen. Uw dochters mogen er

dan op vertrouwen dat na uw beider overlijden hun erfdeel hoger uitvalt. Tenslotte nog de tip uw schenking vast te leggen in een (onderhandse) schenkingsovereenkomst. Daarmee kan uw zoon bij de bank aantonen dat de financiering van de hypotheek deels al is gedekt. Modellen van schenkingsovereenkomsten vindt u op internet.

Is het mogelijk in een samenlevingscontract overeen te komen dat, als ze uit elkaar gaan, ze niet elkaar door het slijk halen op sociale media?

Het klinkt vreemd, maar dat is inderdaad mogelijk. Partners kunnen in een samenlevingsovereenkomst afspreken dat ze bij een eventueel einde van de relatie niet over elkaar zullen roddelen op Facebook en andere sociale media. Voor ons komt dat natuurlijk raar over. Een samenlevingscontract is vooral een akte waarin financiële afspraken aan bod komen. Wie betaalt voor wat? En hoe gaan we een en ander in evenwicht brengen? Toch biedt een samenlevingsovereenkomst ruimte voor andersoortige

afspraken. Het verblijvingsbeding is hiervan een bekend voorbeeld. Deze bepaling gaat over de vererving van samen aangekochte goederen. Maar er zijn ook gevallen bekend van boetebepalingen op ontrouw, dat een partner de ander een boete betaalt wanneer hij of zij een scheve schaats rijdt.

Mijn vader heeft mij in zijn testament aangewezen als de executeur. Ben ik daartoe verplicht? Ik weet nu al dat ik daar geen zin in heb.

Het is noodzakelijk dat na iemands overlijden zijn/haar testament (indien aanwezig) wordt uitgevoerd en dat de nalatenschap fatsoenlijk wordt afgewikkeld. Hiervoor is in eerste instantie de in het testament genoemde executeur de aangewezen persoon. Wanneer de executeur niet meer in leven is of zoals u er simpelweg geen in zin heeft de klus te klaren, komt de afwikkeling in handen van alle erfgenamen tezamen. Goed samenwerken is dan hard nodig wil men onmin voorkomen. In beginsel bent u dus nergens toe verplicht. De



aanwijzing betekent dat uw vader de zorg voor zijn nalatenschap aan u heeft willen toevertrouwen. Overigens zult u om executeur te worden eerst bij de notaris een zogenaamde verklaring tot aanvaarding van executele moeten tekenen. Zonder deze verklaring is geen enkele executeur gerechtigd de touwtjes in handen te nemen.

Ben bezig mijn flatje te verkopen, maar de notaris zeurt om een energielabel. Wat is dat?

Het energielabel is een A4-tje waarop staat hoe goed uw woning presteert als het om energieverbruik gaat. U kent ze wel van de auto, wasmachines etc. De gedachte erachter is natuurlijk energiebesparing, maar ook het idee dat goed geïsoleerde woningen beter verkopen. Kopers kunnen een schat-

ting maken van hun energielasten, terwijl verkopers via het energielabel suggesties krijgen hoe ze hun woning energiezuiniger kunnen maken en dus beter verkoopbaar. Sinds 2015 is het energielabel verplicht bij elke overdracht. Indien deze ontbreekt, kunt u een boete tot een bedrag van € 405 krijgen. Omdat destijds niet iedereen een label had, is men begonnen deze provisorisch uit te reiken aan vijf miljoen huiseigenaren. Dit voorlopige energielabel kunt u definitief maken via www.energielabelvoorwoningen.nl. De kosten hiervan kunnen wisselen van enkele euro's tot enige tientjes.

Ook een vraag voor de notaris? Stel uw vraag en krijg direct antwoord. Gratis en vrijblijvend. Mail uw vraag naar info@010notaris.nl of bel 010-7671700.



PENSIOEN BELANGEN

De vorige bijdrage van de NBP, Nederlandse Bond voor Pensioenbelangen, ging over het systeem van juridische procedures bij een rechtbank voor klachten over de uitvoering van een pensioenregeling. Een deelnemer hoeft voor een klacht niet naar de rechtbank. Er zijn ook andere mogelijkheden. Een daarvan: een klacht indienen bij het KIFID, Klachteninstituut Financiële Dienstverlening te Den Haag.

Versillende brancheorganisaties uit de financiële sector hebben KIFID circa tien jaar geleden opgericht. KIFID is daarmee sinds april 2007 actief. Daarvoor bestonden andere organisaties, zoals de Ombudsman Verzekeringen. Ook de banken hadden voorheen een eigen klachteninstituut, de Geschillencommissie Bankzaken. Al deze organisaties zijn opgegaan in het KIFID.

De Europese Commissie heeft diverse richtlijnen opgesteld met als doel geschillen tussen consumenten en de financiële bedrijven buiten de rechtbank om te laten behandelen. Een speciale instelling in een land krijgt dan deze taak. In Nederland is gekozen KIFID deze taak te laten uitvoeren. KIFID is geen overheidsinstelling, maar heeft wel een publieke taak, namelijk de behandeling van die geschillen in de financiële sector. Een andere organisatie in Nederland mag dit niet doen.

Voorheen kende KIFID drie fasen voor de behandeling van deze geschillen. De eerste fase was het voorleggen van de klacht aan de Ombudsman, daarna kon een uitspraak aan de geschillencommissie worden gevraagd. Uiteindelijk was de derde en laatste fase een behandeling bij de Commissie van Beroep. Tegenwoordig is de eerste fase vervallen.

Klacht indienen

Indien de werkgever de pensioenregeling bij een verzekeraar heeft ondergebracht, dan kan de deelnemer ook een klacht indienen bij het KIFID. Heeft de werkgever de pensioenregeling bij een pensioenfonds ondergebracht, dan kan een deelnemer niet klagen bij het KIFID, maar kan dan alleen terecht bij de Ombudsman Pensioenen. De deelnemer moet eerst een klacht in te dienen bij de verzekeraar over de uitvoering van de pensioenregeling. Hij kan niet klagen over de inhoud

van de pensioenregeling. Voorbeeld van een klacht kan zijn wanneer de verzekeraar de pensioenaanspraken verkeerd berekent. Een verzekeraar valt onder de Wft, Wet Financieel Toezicht. Daarom is een verzekeraar verplicht een eigen procedure voor de afhandeling van klachten te hebben. Indien de verzekeraar de klacht van de deelnemer heeft afgewezen, kan deze deelnemer een procedure bij het KIFID beginnen.

Laagdrempelig

De bedoeling van het KIFID is dat deze organisatie onpartijdig en onafhankelijk is, deskundig en laagdrempelig en snel. Bovendien is de procedure in eerste aanleg gratis. Deze procedure bij het KIFID kent nadelen. Recent heeft een commissie in de Tweede Kamer geconcludeerd dat KIFID heel veel klachten ongegrond verklaart en dat de procedure niet zo simpel is.



Een klager moet bijvoorbeeld vooraf het financiële belang van zijn klacht aangeven. De klager dient hierdoor bijzondere kennis van het financiële product te hebben. De logische eerste stap zou zijn vast te stellen of de verzekeraar nalatig is geweest in zijn dienstverlening aan de klant dan wel deelnemer. Indien het KIFID de klacht toewijst, zou de tweede stap een berekening van de schade door deskundigen kunnen zijn.

Correspondentie

De klager dient alle eerdere correspondentie over de klacht, die hij eerst bij de verzekeraar heeft ingediend, te overhandigen aan het KIFID. Het KIFID vraagt vooraf niet om een toelichting op onderdelen van de klacht. Pas tijdens de zitting vraagt de commissie van het KIFID de klager een toelichting op onderdelen van de klacht te geven. De verzekeraar is op de zitting aanwezig met eigen deskun-

digen. Uiteraard mag de klager ook deskundigen meenemen, alleen dan is de procedure niet meer laagdrempelig. De klager is hiermee in het nadeel.

Schone schijn

Overigens voelt het KIFID zich niet verplicht de richtlijnen van de AFM, Autoriteit Financiële Markten of van jurisprudentie van de rechtspraak toe te passen. Dat is vervelend voor een deelnemer, die klaagt. Een verzekeraar is verplicht de richtlijnen van de AFM toe te passen. Een klacht indienen bij de AFM helpt niet in een individueel geval, omdat de AFM de klager niet mag informeren op welke wijze de AFM de verzekeraar heeft berispt. Voor de klachtenprocedure bij het KIFID geldt helaas te vaak voor de klager dat de uiterlijke en schone schijn bedriegt.

Contact NBP: info@pensioenbelangen.nl of www.pensioenbelangen.nl